

МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ

СЪВЕТ ПО УСЛОВИЯ НА ТРУД

Рег. № 8121р-10233 екз. №.....

04.05.2017 г.

ПРОТОКОЛ

от заседание на Съвета по условия на труд, проведено на 26.04.2017 г.

На 26.04.2017 г. от 14.00 ч. в заседателната зала на Министерството на вътрешните работи се проведе редовно заседание на Съвета по условия на труд в МВР, по инициатива на председателя на Съвета г-жа Даниела Николова.

На заседанието присъстваха: Даниела Николова - председател, Милена Любенова – зам.-председател, Мария Филипова - секретар и членове: д-р Петя Янева, Велин Георгиев, Иван Варналиев, Владимир Йорданов, Димитър Попов, Станимир Миланов, Светлин Василев, Галина Савчева, Цветан Нишев, Емилия Найденова, Пенка Стоянова, Христо Христов, Росица Александрова. На заседанието присъства и Цвета Кръстева от ГДБОП.

Заседанието на Съвета по условия на труд премина при следния дневен ред:

1. Отчет на изпълнението на задачите от проведеното на 15.02.2017 г. заседание.
Докладва: г-жа Даниела Николова
2. Разглеждане на докладна записка от ректора на Академията на МВР във връзка с взето решение на СУТ за провеждане на обучение по безопасни условия на труд.
Докладва: г-жа Даниела Николова
3. Запознаване на членовете на СУТ с обобщена информация относно проведените профилактични прегледи в структурите на МВР през 2016 г.
Докладва: д-р Румен Радичков
4. Обсъждане на проект на Заповед относно реда за провеждане на профилактичните прегледи на очите и осигуряване на средства за корекция на зрението на работещите с видеодисплей служители на МВР
Докладва: г-н Димитър Попов - СФСМВР
5. Разглеждане на писмо от председателя на КУТ при ОДМВР-Търговище относно прилагането на Наредба № 8121з-904/30.07.2015 г.
Докладва: г-жа Даниела Николова
6. Разни
 - Изясняване коя дирекция в МВР е задължена да планира в бюджета си и да осигурява лични предпазни средства за служителите на ГДПБЗН /НСПС „Огнеборец“/
 - Как се удостоверява годността на защитното облекло за служителите на ГДПБЗН – както на това с изтекъл срок на годност с над 60 месеца експлоатация, така и на останалото, което също може да бъде увредено, предвид условията, при които се експлоатира. /НСПС „Огнеборец“/
 - Липсата на вещеве доволствие за униформените служители на МВР /Пенка Стоянова/
 - Структура и окомплектоване на състава на сектор ВСТМ в ДУССД /д-р Петя Янева/
 - Прилагането на чл. 259 от КТ за вътрешно заместване на държавни служители от ЛРТП /г-н Христо Христов/

- СУТ да подкрепи предложена от САСМВР промяна в чл. 181, ал. 3, изр. I-во от ЗМВР, а именно – към текста да се добави „и организация“, за да могат служителите, изпълняващи служебните си задължения на 12- и 24-часови смени, също да получават безплатна храна /предложение на САСМВР/.

Г-жа Даниела Николова откри заседанието като запозна присъстващите с дневния ред и постъпилото предложение от САСМВР за точка „Разни“. Своите предложения за точка „Разни“ представиха г-н Василев от НСПС „Огнеборец“, г-жа Пенка Стоянова от ГДНП, д-р Петя Янева от ВСТМ и г-н Христо Христов от НСГА.

Дневният ред беше приет единодушно.

По точка първа от дневния ред:

Г-жа Николова отчете изпълнението на взетите решения от заседанието на СУТ, проведено на 15.02.2017 г.:

- Направена е страница на Съвета по условия на труд в интернет сайта на МВР – рубрика „Съвети и комисии“.

- Получени са отговори на изпратените писма, съгласно решенията от 15.11.2016 г. и 15.02.2017 г., с изключение на писмото от СУТ до ГДПБЗН. От ГДПБЗН е получен отговор на поставените въпроси от НСПС „Огнеборец“ на заседанието на 15.02.2017 г. /как се решава проблемът с доставките на гориво за отопление в сградите на ГДПБЗН; какви са резултатите от проведените профилактични прегледи на служителите на ГДПБЗН/.

- Ръководството на МВР е информирано за обсъжданите проблеми в СУТ с докладна записка рег.№ 8121р-5310/13.03.2017 г.

- Предоставен е отчет от МИ за извършените профилактични прегледи на служителите на МВР.

- Подготвен е от СФСМВР проект на заповед за промяна на заповед № Из-2269/05.12.2006 г.

- Нерешен остава въпросът за организиране на обучението по безопасност и здраве за членовете на КУТ/ГУТ в МВР.

Г-жа Николова запозна присъстващите с получения отговор от ДУССД на поставените от СУТ въпроси: как е решен проблемът с предоставяне на безплатна храна за специфични условия на труд за последните месеци на 2016 г.; ДУССД запозната ли е с тълкуването на ДПНД на текстове от Наредба № 8121з-904/30.07.2015 г. и съобразява ли се с изразеното становище по параграф 3 от Преходни и заключителни разпоредби на наредбата; как ДУССД планира да бъдат осигурени доставките на гориво за отопление на сградите на МВР за следващия отоплителен сезон, както и информация за извършените доставки на гориво за отопление през миналия отоплителен сезон; възползва ли се ДУССД при обявяването на обществени поръчки от възможностите, които дава разпоредбата на чл. 182, ал. 1, т. 1 от ЗОП за пряко договаряне при възникнали изключителни обстоятелства.

Г-н Нишев изрази мнение, че решение на проблема с предоставяне на безплатна храна може да бъде промяната на Наредба № 8121з-904/30.07.2015 г., в смисъл да отпадне изискването да се провежда обществена поръчка за осигуряване на безплатна храна.

Г-жа Николова отговори, че е невъзможно да не се провежда обществена поръчка, когато сумата, която ще се изразходва е над 20 000 лв. Става въпрос за разходване на публични финанси и ЗОП е задължителен.

Г-жа Александрова сподели как е решен проблемът в ОДМВР-Русе - има уговорка с конкретна фирма и всеки, имащ право на безплатна храна, си закупува желаната храна в рамките на определената сума. Но това е възможно, защото става въпрос за малко хора и съответно сумата, която се изразходва е малка и не е необходимо да се провежда обществена поръчка.

Г-н Христов предложи да се поиска информация от дирекциите как е решен проблемът, да се направи анализ на информацията и да се систематизира.

Г-жа Николова се обяви против предложението на г-н Христов и предложи - който прецени за необходимо да направи мотивирано предложение пред ръководството на МВР за промяна на Наредба № 8121з-904/30.07.2015 г.

Г-н Георгиев коментира, че Наредба № 8121з-904/2015 г. е копирана почти едно към едно от наредбата на МТСП и МЗ. Според д-р Янева дори наредбата в МВР е по-либерална от тази на МТСП.

Г-жа Николова запозна присъстващите с отговор от ГДПБЗН на писмо рег.№ 950/13.02.2017 г. на НСПС „Огнеборец“.

Г-н Георгиев даде допълнителни пояснения относно това защо е провалена обществената поръчка, обявена от ГДПБЗН за доставка на гориво за отопление на сгради на ГДПБЗН.

Г-жа Николова предложи писмата на ДУССД и ГДПБЗН да бъдат изпратени на членовете на СУТ, които, ако имат коментари да ги изпратят в Съвета до следващото заседание.

След направеното обсъждане по **ТОЧКА ПЪРВА СЪВЕТЪТ ВЗЕ СЛЕДНОТО РЕШЕНИЕ:**

Да бъдат изпратени отговорите на ДУССД и ГДПБЗН на членовете на СУТ, които да се запознаят и ако имат въпроси и предложения по тях да ги изпратят в Съвета до следващото заседание.

По точка втора от дневния ред:

Г-жа Николова запозна присъстващите с докладна записка на ректора на Академията на МВР до министъра на вътрешните работи, изготвена в отговор на утвърдените от министъра предложения на СУТ за провеждане на обучение по здраве и безопасност.

Д-р Янева показва учебен план на Академията на МВР рег.№ ПБЗН-4581р-8937/21.11.2014 г. за специалност „Пожарна и аварийна безопасност“, в който има заложена факултативна дисциплина „Здравословни и безопасни условия на труд“. Освен това, АМВР има обявена задочна докторска програма за 2017 г. на тема „Техника на безопасността на труда и противопожарната техника“.

Информира присъстващите за изискванията към лицата, които могат да провеждат обучение – трябва да са лица с висше образование - степен, не по-ниска от „бакалавър“ (съгласно Наредбата за обучението на представителите в комитетите и групите по условия на труд в предприятията).

Г-жа Николова запозна членовете на СУТ с писмо на ДЧР, изпратено в резултат на докладната записка на АМВР, в което е определен срок 31.05.2017 г., в който Институтът по психология да разработи нова каталожна форма на курс за обучение по здравословни и безопасни условия на труд. Поясни, че провежданите обучения в ИП имат различна цел, специфично е това, че курсовете са тип тренинги, те са без оценки и съответно няма хора, които биха могли да проверяват тестовете и да поставят оценки.

Г-н Христов предложи да се информира ръководството на МВР отново за проблема с обучението. Да се посочат темите, които не са подготвени и да се предложи да се задължи Академията на МВР да организира обучение и да си определи човек, ангажиран с обучението по безопасни и здравословни условия на труд.

Г-н Попов подкрепи предложението на г-н Христов, като изтъкна отново, че трябва

да се настоява за организиране на присъствено обучение.

Д-р Янева подкрепи предложението на г-н Попов, като изтъкна, че много по-голям ефект ще има, ако поне първоначалното обучение бъде присъствено.

След направеното обсъждане по **ТОЧКА ВТОРА СЪВЕТЪТ ВЗЕ СЛЕДНОТО РЕШЕНИЕ:**

Да бъде изготвена докладна записка до министъра на вътрешните работи с предложение да разпреди на Академията на МВР да организира присъствена и дистанционна форма на обучение по здравословни и безопасни условия на труд и да определи специалист, който да бъде пряко ангажиран с провеждането на обучението.

По точка трета от дневния ред:

Г-жа Николова запозна накратко присъстващите с предоставения от д-р Радичков Годишен отчет за здравното състояние на служителите от ГДПБЗН /без ГДПБЗН-централна сграда и СДПБЗН/ за 2016 г. Сред основните изводи е, че обхватът на профилактичните прегледи за служителите на РДПБЗН е 90,56%, а за служителите от МВР – 65,75%.

След направеното обсъждане по **ТОЧКА ТРЕТА СЪВЕТЪТ ВЗЕ СЛЕДНОТО РЕШЕНИЕ:**

Да бъдат изпратени на членовете на СУТ Годишният отчет за здравното състояние на служителите от ГДПБЗН и Годишният отчет на медицинските служби на МИ-МВР за 2016 г.

По точка четвърта от дневния ред:

Г-н Попов поясни, че в заповедта, която СФСМВР са подготвили умишлено не е изписан начинът за намиране на парите, защото считат, че средствата за корекция на зрението трябва да бъдат от параграф „Персонал“.

Г-жа Николова изтъкна, че преди да бъде представена заповедта за съгласуване, трябва да се изготвят мотиви за исканата промяна. Г-н Попов пое ангажимент СФСМВР да изготви и мотиви.

Г-н Нишев отбеляза, че не става ясно, че заповедта се отнася и за държавните служители в МВР по Закона за държавните служители. Тълкуването на ДПНД е, че ако не е записано изрично „служителите по чл. 142, ал. 1, т. 2“, текстът не се отнася за държавните служители по ЗДСл.

Г-жа Николова предложи да бъдат изписани всички служители по чл. 142 от ЗМВР.

Г-н Варналиев счита, че в заповедта по-добре трябва да се дефинира на кои служители ще бъдат изплащани 100 лв. Трябва да се прецизира точка 2 така, че да е ясно, че става въпрос за служители, преминали преглед по реда на точка 1 и за които при прегледа е констатирана необходимостта от корекция на зрението.

Г-н Георгиев предложи, за по-голяма яснота в точка 2 да бъде записано „На служителите, работещи с видеодисплей, **на които са предписани средства за корекция на зрението при извършените прегледи по реда на точка 1**, да се изплащат средства за корекция на зрението, ...“. Освен това във втория абзац на точка 1 вместо „със съдействието на медицинските служби“ да бъде записано „организиран от медицинските служби“. Така медицинските служби във всички градове ще имат еднакви ангажименти. По този начин се цели равнопоставеност на служителите.

Нужно е също така да има текст, който регламентира колко пъти могат да се осигуряват такива средства за корекция на зрението от работодателя.

Г-н Нишев предложи да не се обвързва прегледът на служителите от София и Пловдив с Медицинския институт на МВР. Щом МИ-МВР не може да осигури такъв преглед за служителите от цялата страна, да не бъдат ограничавани служителите от София с посещение при очен специалист в МИ.

Г-жа Николова предложи - който има корекции по проекта на заповед, да ги изпрати писмено до 5 май. Предложенията ще бъдат обобщени и отново изпратени за съгласуване от членовете на СУТ до 9 май.

Г-н Попов изтъкна, че проблем в старата заповед са били параграфът, по който се изплащат тези пари и малката сума, която е заложена. Затова в представения проект на заповед е променено само това. Останалата част от текста не е променен.

Г-жа Найденова предложи да бъде изготвена заповед за изменение на старата заповед само в частта за изплащането на парите и да не се променят другите неща.

Г-жа Николова подложи на гласуване направените предложения за промени в проекта на заповед.

Предложението – до 5 май да бъдат изпратени корекции от членовете на СУТ и обобщени до 9 май - не беше прието /„за“ - 6 човека, „против“ - 8, „въздържал се“ - 2/.

Предложението – в „Относно“ да бъдат изписани изрично служителите по чл. 142, ал. 1, т.1, т.2, т. 3 от ЗМВР беше прието – „за“ - 14, „въздържал се“ - 2.

Предложението - първият абзац на точка 2 да придобие следния вид „На служителите, работещи с видеодисплей, на които са предписани средства за корекция на зрението при извършените прегледи по реда на точка 1, да се изплащат средства за корекция на зрението, покриващи суми до 100 лв. по предоставени разходно оправдателни документи.“ беше прието единодушно.

Предложението – във втория абзац на т. 1 вместо текста „със съдействието на медицинските служби“ да бъде записано „организиран от медицинските служби“ не беше прието – „за“ – 4, „против“ – 5, „въздържал се“ – 7.

След направеното обсъждане по **ТОЧКА ЧЕТВЪРТА СЪВЕТЪТ ВЗЕ СЛЕДНОТО РЕШЕНИЕ:**

Заповедта за отмяна на Заповед № Из-2269/05.12.2006 г. с приетите две допълнения и мотивите към нея да бъдат представени за съгласувателна процедура и за подпис на министъра – „против“ – 1 /г-н Варналиев/, „въздържал се“ – 1/г-н Василев/.

По точка Пета от дневния ред:

Г-жа Николова представи за разглеждане писмото от председателя на КУТ при ОДМВР-Търговище относно възникнали проблеми при прилагането на разпоредбите на Наредба № 8121з-904/30.07.2015 г. предложи да бъде изпратен отговор в смисъл, че има нормативна база, която регламентира поставените от тях проблеми и с която трябва да се съобразяват. За решаване на поставените от тях въпроси могат да се обърнат за съдействие и да ползват опита на ОДМВР – Русе.

След направеното обсъждане по **ТОЧКА ПЕТА СЪВЕТЪТ ВЗЕ СЛЕДНОТО РЕШЕНИЕ:**

Да бъде изпратен отговор до председателя на КУТ при ОДМВР – Търговище - да търсят най-удачния за дирекцията начин за прилагането на Наредба № 8121з-904/2015 г., като се съобразяват със специфичните за тях особености. За целта могат да ползват опита на ОДМВР – Русе.

По точка Разни от дневния ред:

Г-н Василев постави въпросите на НСПС „Огнеборец“. Първият въпрос е колко средства са планирани за 2017 г. за защитно облекло за гасене на пожари в закрити помещения?

Г-н Георгиев отговори, че планираните средства за 2017 г. са 200 000 лв. от бюджета на ГДПБЗН.

Вторият въпрос - в писмо от ГДБПЗН рег.№ 1983р-9256/08.07.2016 г. е казано, че има налични 3032 защитни облекла за гасене на пожари в затворени помещения. Тъй като никога не прави изследване на годността на облеклата, които са с изтекъл експлоатационен срок, това означава, че останалите до близо 5200 пожарникари на оперативно дежурство са с негодно защитно облекло. НСПС „Огнеборец“ настоява ГДПБЗН, ДУССД и ДПУБ да се разберат и да планират по-голям бюджет за защитни облекла.

Г-н Миланов информира, че ДУССД казва, че не обезпечава служителите на ГДПБЗН с лични предпазни средства. Същевременно едно от задълженията и основен приоритет в дейността на ДУССД е да осигурява на структурите на МВР материални, комуникационни, защитни и други технически средства. Защо не са длъжни да осигуряват защитни средства за ГДПБЗН?

Г-н Василев информира, че НСПС „Огнеборец“ ще се възползва от правото си да свика извънредно заседание на СУТ, на което да участват представители на ДУССД и ДПНД, за да се изясни кой има задължение да осигурява средства за защитни облекла на ГДПБЗН.

Г-н Василев – предложението на НСПС „Огнеборец“ е да се закупят 2000 защитни облекла за гасене на пожари в закрити помещения.

Г-н Миланов отново постави въпроса как се удостоверява годността на защитните облекла.

Г-н Георгиев отговори, че няма норматив /европейски и световен/, който да казва какъв е експлоатационният срок. Всеки производител казва какъв е експлоатационният срок на неговите облекла. Само производителят може да удостовери дали облеклото е годно.

След направеното обсъждане по предложенията на НСПС „Огнеборец“ за **ТОЧКА РАЗНИ СЪВЕТЪТ ВЗЕ СЛЕДНОТО РЕШЕНИЕ:**

СУТ да информира министъра на вътрешните работи за необходимостта да бъдат осигурени средства за закупуване на минимум 2200 защитни облекла за гасене на пожари в закрити помещения.

Г-жа П. Стоянова постави въпроса си за точка „Разни“ – СУТ да поиска информация от ДУССД какъв е неусвоеният лимит за лично вещеве доволствие за всички структури на МВР към настоящия момент. Тази информация ще послужи като мотивировка за инициране на законодателна промяна в смисъл, че ако в рамките на две години не се осигури нужното облекло, на служителите се дължи левовата равностойност на вещевото доволствие.

Г-жа Александрова поясни, че през м. август 2016 г. са отпуснати 13 млн.лв. за провеждане на обществени поръчки за закупуване на униформено облекло. Към момента вече се получава част от облеклото на базата на актуализирани заявки от вещевите служби по места, направени през м. април 2016 г., за неполученото вещеве доволствие от състава в периода 2011-2015 г. С първия договор са платени и доставени 50% от заявките и се очаква следващите заявки да бъдат изпълнени със следващия договор.

След направеното обсъждане по предложението на г-жа Пенка Стоянова за **ТОЧКА РАЗНИ СЪВЕТЪТ ВЗЕ СЛЕДНОТО РЕШЕНИЕ:**

СУТ да поиска информация от ДУССД какъв е неусвоеният лимит за лично вещеве доволствие за всички структури на МВР от 2011 г. до момента.

Г-жа Николова предложи, искането на г-н Христов за разглеждане на проблемите в МВР по прилагането на чл. 259 от КТ да бъдат разглеждани, когато той присъства, за да може да се обоснове.

Г-жа Николова представи предложението на САСМВР за точка „Разни“ - промяна в чл. 181, ал. 3 от ЗМВР.

Г-н Нишев изрази мнение, че въпросът не е от компетентността на СУТ, тъй като не касае условията на труд.

Г-н Попов поясни, че в Наредба 11/2005 г. на МТСП и МЗ има две кумулативно действащи изисквания – специфични условия и организация на работа. С промяната в ЗМВР, за МВР е отпаднала организацията на работа, поради което не се полага безплатна храна на работещите на смени. Проблемът е законодателен и не е свързан с условията на труд.

След направеното обсъждане по предложението на САСМВР за **ТОЧКА РАЗНИ СЪВЕТЪТ ВЗЕ СЛЕДНОТО РЕШЕНИЕ:**

Предложението на САСМВР за промяна на чл. 181, ал. 3 от ЗМВР да бъде разгледано на следващото заседание на СУТ.

Д-р Янева постави за пореден път проблема с окомплектоването на ВСТМ. Разясни, че за да бъде легитимна службата, е необходимо да има определен минимум от специалисти - поне едно лице с висше образование - лекар със специалност по трудова медицина, лице с висше техническо образование, което е работило поне три години в областта на безопасността и здравето при работа и техническо лице. Този минимален състав е задължителен, за да бъде легитимна службата. Но предвид големия брой служители на МВР, е необходимо службата да бъде окомплектована поне с определените им шест щатни бройки.

След направеното обсъждане по предложението на д-р Петя Янева за **ТОЧКА РАЗНИ СЪВЕТЪТ ВЗЕ СЛЕДНОТО РЕШЕНИЕ:**

СУТ отново да информира министъра на вътрешните работи за необходимостта да бъдат предприети мерки за окомплектоването на ВСТМ.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: /П/
/Д. Николова/

СЕКРЕТАР: /П/
/М. Филипова/